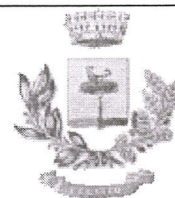


Asmel Consortile S.C. a r.l.
Sede Legale: Via Carlo Cattaneo,9 – 21013 GALLARATE (VA)
Sede Operativa: Centro Direzionale - Isola G1 - Napoli
P.Iva: 12236141003
www.asmecommm.it – Portale di committenza pubblica
COMUNE DI FELITTO (SA)



UNIONE DEI COMUNI “ALTO CALORE”

Provincia di SALERNO

AREA TECNICA - LL.PP

Via Insorti Ungheresi, snc – CAP 84055 – FELITTO (SA) Tel. 0828/945390 Fax: 0828/945390

Sito internet: www.unionealtocalore.it

ufficiotecnico@comune.felitto.sa.it

P.E.C.: unionealtocalore@pec.it

BANDO DI GARA MEDIANTE PROCEDURA APERTA

Esecuzione di lavori sulla base del progetto esecutivo.

art. 26, comma 8, decreto legislativo n. 50 del 2016

Procedura Aperta, ai sensi dell'articolo 60 del D.Lgs. n. 50/2016, interamente telematica ai sensi dell'articolo 58 del D.Lgs. 50/2016 con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa per l'Amministrazione Comunale ai sensi del combinato disposto dell'art.36, comma 9-bis e dell'articolo 95, comma 2, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016.

Oggetto: “ADEGUAMENTO E MESSA IN SICUREZZA STRADA INTERCOMUNALE PONTE CALORE – VARCO DELLA TAVERNA – DIFESA PRINCIPE”

CUP: H87H18002060002 - CIG: 801545203E

VERBALE DI GARA N. 3

SEDUTA RISERVATA n. 1 DEL 07 MARZO 2020

L'anno **duemilaVenti**, il giorno **sette** del mese di **Marzo**, alle ore 16.30, nella sede amministrativa dell'Unione dei Comuni Alto Calore, in Felitto, sito in Via Insorti Ungheresi, snc – al Piano Primo, si è riunita la Commissione Giudicatrice ex art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., nominata con Determinazione n. 07 del 13.12.2019, del Responsabile del Servizio Tecnico dell'Unione dei Comuni Alto Calore, Ing. Daniele Gnazzo, per il prosieguo, in seduta riservata, della valutazione quantitativa dell'offerta tecnica degli operatori economici partecipanti alla gara di cui in parola, (n. 6 in tutto) ossia:

	CONCORRENTE
1	EUROSAF SRL
2	GALDEN S.A.S. DI GNAZZO GIULIANA & C.
3	GUERRA FABIO
4	IDROSTRADE SRL
5	PAGNOTTO LUIGI
6	SAM di PETRULLO E SANTANGELO s.n.c.

La Commissione giudicatrice riunita in seduta riservata presso il luogo sopra indicato è composta da:

1. ing. Carmine Greco - Presidente di gara;
2. Ing. Angelo Malandrino - Componente;
3. Geom. Gerardo Di Meo - Componente di gara e segretario verbalizzante;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il Geom. Gerardo Di Meo.

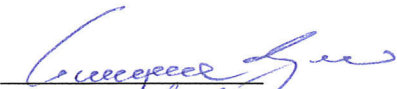
La commissione, quindi, inizia l'esame delle offerte Tecniche presentate dagli operatori economici previa presa visione del disciplinare di gara. Il Disciplinare di gara prevede n. 4 Criteri (A, B, C e D) per ognuno dei quali il massimo punteggio attribuibile è pari a 20, come riportato al Punto 4.1. del Disciplinare. La valutazione avviene ai sensi del Punto 5.1 del Disciplinare di gara. Poiché gli ammessi alla fase tecnica sono più di tre concorrenti per la valutazione delle offerte tecniche si procede con il confronto a coppie previa predisposizione delle schede triangolari in formato excel.

Si analizzano le offerte tecniche relativamente al Criterio A, e si compilano le Schede del Commissario 1, del Commissario 2 e del Commissario 3 attribuendo il punteggio, in maniera autonoma per ciascun Commissario, dalla cui somma si ottiene la Scheda Riepilogo Criterio A dove si evincono i punteggi parziali attribuiti ai 6 concorrenti relativamente al Criterio A che attribuisce il punteggio massimo di 20 punti. Tutte e quattro le su richiamate schede, relative al Criterio A, vengono sottoscritte dai tre Commissari e allegate al presente Verbale.

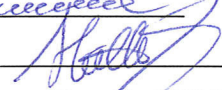
La commissione alle ore 18:45 sospende la verifica della documentazione delle Buste "B" contenenti l'offerta Tecnica, rinviando il prosieguo delle operazioni di gara alla successiva seduta riservata.

Del che verbale.


Il Presidente Ing. Carmine GRECO



Il Componente Ing. Angelo MALANDRINO



Il Componente e segretario verbalizzante Geom. Gerardo DI MEO



Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie

i=A	Criterio: A - Proposte migliorative e/o integrative - Messa in sicurezza stradale	wA	20
-----	---	----	----

	2	3	4	5	6
1	2	3	4	2	2
2		2	1	1	3
3			2	2	1
4				1	2
5					1

13
7
1
3
1

0	0	3	4	2
---	---	---	---	---

Per ogni cella del tipo:

indicare un coefficiente da 2 a 6 nella metà grigia o nella metà bianca.

Se il coefficiente è indicato nella metà grigia significa che la ditta a sinistra (sfondo grigio) è migliore, dal punto di vista dell'elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo bianco).

Un coefficiente è inserito nella metà bianca, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra.

Un coefficiente pari a 2 indica che la ditta è di poco migliore, 6 significa molto migliore.

Se le due ditte sono giudicate pari si inserisce una coppia di 1 in entrambe le caselle

Somma punteggi Commissario 1	
1 =	13
2 =	7
3 =	1
4 =	6
5 =	5
6 =	2

VALUTAZIONI

preferenza massima = 6

preferenza grande = 5

preferenza media = 4

preferenza piccola = 3

preferenza minima = 2

parità = 1

Voto massimo 6
(MIN=2; MAX=6)

COMMISSARIO	1
-------------	---

Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie

i=A	Criterio: A - Proposte migliorative e/o integrative - Messa in sicurezza stradale	WA	20
-----	---	----	----

	2	3	4	5	6
1	3	1	3	1	1
2			4	1	1
3			3	1	1
4				2	3
5					1

9
4
5
0
1

0	5	0	5	7
---	---	---	---	---

Per ogni cella del tipo:

--


 indicare un coefficiente da 2 a 6 nella metà grigia o nella metà bianca.
Se il coefficiente è indicato nella metà grigia significa che la ditta a sinistra (sfondo grigio) è migliore, dal punto di vista dell'elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo bianco).
Un coefficiente è inserito nella metà bianca, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra.
Un coefficiente pari a 2 indica che la ditta è di poco migliore, 6 significa molto migliore.
Se le due ditte sono giudicate pari si inserisce una coppia di 1 in entrambe le caselle

COMMISSARIO	2
-------------	---

Somma punteggi Commissario 2	
1 =	9
2 =	4
3 =	10
4 =	0
5 =	6
6 =	7

VALUTAZIONI
preferenza massima = 6
preferenza grande = 5
preferenza media = 4
preferenza piccola = 3
preferenza minima = 2
parità = 1

Voto massimo 6
(MIN=2; MAX=6)




Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie

i=A	Criterio: A - Proposte migliorative e/o integrative - Messa in sicurezza stradale	WA	20
-----	---	----	----

	2	3	4	5	6
1	4	3	5	4	3
2		3	1	1	3
3			4	3	1
4				1	3
5					3

0
8
1
4
3

4	3	10	9	4
---	---	----	---	---

Per ogni cella del tipo:

--

 indicare un coefficiente da 2 a 6 nella metà grigia o nella metà bianca.
Se il coefficiente è indicato nella metà grigia significa che la ditta a sinistra (sfondo grigio) è migliore, dal punto di vista dell'elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo bianco).
Un coefficiente è inserito nella metà bianca, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra.
Un coefficiente pari a 2 indica che la ditta è di poco migliore, 6 significa molto migliore.
Se le due ditte sono giudicate pari si inserisce una coppia di 1 in entrambe le caselle

Somma punteggi Commissario 3	
1 =	0
2 =	12
3 =	4
4 =	14
5 =	12
6 =	4

VALUTAZIONI
preferenza massima = 6
preferenza grande = 5
preferenza media = 4
preferenza piccola = 3
preferenza minima = 2
parità = 1

Voto massimo 6
(MIN=2; MAX=6)

COMMISSARIO	3
-------------	---

[Handwritten signatures]

RIEPILOGO CRITERIO A

Somma totale punteggi		Coefficiente V(a)1	
1 =	22	1 =	0,957
2 =	23	2 =	1,000
3 =	15	3 =	0,652
4 =	20	4 =	0,870
5 =	23	5 =	1,000
6 =	13	6 =	0,565

23 Punteggio più alto

	CONCORRENTE	V(a)1	wA	V(a)1xwA
1	EUROSAF SRL	0,957	20	19,130
2	GALDEN S.A.S. DI GNAZZO GIULIANA & C.	1,000	20	20,000
3	GUERRA FABIO	0,652	20	13,043
4	IDROSTRADE SRL	0,870	20	17,391
5	PAGNOTTO LUIGI	1,000	20	20,000
6	SAM di PETRULLO E SANTANGELO s.n.c.	0,565	20	11,304

Lavori di: "Adeguamento e messa in sicurezza strada intercomunale ponte Calore - Varco della Taverna - Difesa Principe" - CUP: H87H18002060002; b) CIG (SIMOG): 801545203E

